

**College van beroep  
voor de examens**

**PROCES-VERBAAL 19-055**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 17 april 2019 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in de zaak tussen:

{naam}, appellant,

en

het Bestuur van de Faculteit Governance and Global Affairs, verweerder.

**Aanwezig:**

mr. O. van Loon (voorzitter)

dr. A.M. Rademaker

dr. K. Beerden

Y.D.R. Mandel

M. Heezen LLB (leden)

mr. I.L. Schretlen (secretaris)

Appellant is ter zitting verschenen.

Namens verweerder is ter zitting niemand verschenen.

**Procesverloop**

Appellant heeft verweerder verzocht te worden toegelaten tot de masteropleiding Management van de Publieke Sector, specialisatie Strategie, Advisering en Verandermanagement (hierna te noemen: “de masteropleiding”).

Bij besluit van 9 maart 2019 heeft verweerder het verzoek afgewezen.

Bij brief van 11 maart 2019 heeft appellant hiertegen administratief beroep aangetekend.

Verweerder heeft het College laten weten dat onderzocht is of een minnelijke schikking mogelijk was. Een minnelijke schikking tussen partijen is niet bereikt.

Op 6 april 2019 heeft verweerder een verweerschrift toegezonden.

**Uitspraak  
19-055**

Blad 2/3

**Overwegingen**

Appellant heeft het College gevraagd om rekening te houden met zijn persoonlijke omstandigheden. Hij was professioneel voetballer en heeft naast zijn voetbalcarrière een opleiding Vastgoed en Makelaardij aan de Hogeschool Rotterdam (HBO-opleiding) gevolgd. Nu is hij werkzaam als ambtenaar bij de Gemeente Zoetermeer en wil zich graag verder ontwikkelen. Hij is erg gemotiveerd om een studie op het gebied van Bestuurskunde te doen, omdat daar zijn interesse ligt. Het is voor hem echter nu niet meer mogelijk om het gemiddelde cijfer van zijn vooropleiding te verhogen.

Ter zitting heeft appellant nog aangegeven dat hij graag in Den Haag of Leiden zou willen studeren, omdat hij in Den Haag woont en in Zoetermeer werkt. Omdat hij nu niet meer voetbalt, kan hij meer tijd aan zijn vervolgopleiding besteden.

Het College merkt allereerst op dat het storend is dat verweerder niet ter zitting verschenen is. De hoorzitting dient er toe om over en weer kennis te nemen van de standpunten van partijen en vragen van het College te beantwoorden. Dit was door de afwezigheid van verweerder niet (goed) mogelijk. Het College wil er met klem op wijzen dat er voor moet worden gezorgd dat verweerder, deugdelijk vertegenwoordigd, ter zitting aanwezig is.

Het College spreekt zijn bewondering uit voor de motivatie en gedrevenheid van appellant. Hoewel dit uit het bestreden besluit niet duidelijk blijkt, maakt het College op dat appellant niet is toegelaten tot het premaster-programma. De reden die verweerder daarvoor heeft gegeven, is dat het gemiddelde cijfer van de vooropleiding geen 7,5 of hoger is.

Het College overweegt dat uit de stukken en de toelichting ter zitting voldoende is komen vast te staan dat appellant niet voldoet aan de eisen die in de OER aan toelating tot de opleiding zijn gesteld. Hij is niet in het bezit van een bachelorsdiploma Bestuurskunde van Nederlandse universiteit, of een daarmee gelijk te stellen diploma. De OER biedt in zoverre geen mogelijkheden om rekening te houden met de persoonlijke omstandigheden van de kandidaat.

Appellant heeft een HBO-diploma op het gebied van vastgoed en makelaardij behaald, maar voldoet daarmee niet aan de eisen om toegelaten te worden tot het schakelprogramma (premaster). Om met een HBO-diploma tot de

**Uitspraak**  
**19-055**

Blad 3/3

masteropleiding te worden toegelaten, moet in het kader van de HBO-opleiding namelijk een substantieel aantal ECTS op het gebied van de bestuurskunde zijn behaald. Dat is bij de door appelland behaalde HBO-opleiding niet het geval. Ook als hij derhalve zou voldoen aan de GPA-eis van 7,5, zou appelland op basis van deze vooropleiding niet tot de premaster kunnen worden toegelaten.

Het College raadt appelland daarom aan om bijvoorbeeld op de Open Universiteit of een opleiding Bestuurskunde *à la carte* een aantal vakken te volgen op het gebied van Bestuurskunde, die aansluiten op de opleiding. Daarmee zal appelland veel meer bagage hebben om volgend jaar wederom een verzoek tot toelating tot de opleiding te doen en zijn kans om dan te worden toegelaten te vergroten. Appelland kan zich in dit verband wenden tot de studie-adviseur en in overleg met de voorzitter van de Toelatings-commissie bespreken of toelating tot de opleiding (of de premaster) op deze wijze mogelijk is.

**Beslissing:**

Het College verklaart het beroep van appelland ongegrond.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,  
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: